



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 7  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO  
16-10-2025  
poštom — neposredno  
u..... primj..... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: PŽ-3537/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Zelenjak 53, OIB 25948584472, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika Drvoproizvod d.o.o., Jastrebarsko, V. Holjevca 23, OIB 20021593437, kojeg zastupa punomoćnica Bojana Marčelan, odvjetnica u Varaždinu i žalbi stečajnog upravitelja Zdravka Mitaka dipl.oec. iz Zagreba, Zelenjak 53, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2894/2023-211 od 24. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 8. listopada 2025.

riješio je

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2894/2023-211 od 24. srpnja 2025. u točkama I. i II. izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

II. Određuje se provesti postupak pred drugim sucem.

III. Odbija se žalba stečajnog upravitelja Zdravka Mitaka dipl.oec. iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2894/2023-211 od 24. srpnja 2025. u točki III. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2894/2023-211 od 24. srpnja 2025. odlučeno je:

„I. Iz preostalog dijela kupovnine u iznosu od 39.319,42 EUR postignute prodajom nekretnine u vlasništvu Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Zelenjak 53, OIB: 25948584472, i to:

- nekretnina upisana u Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk. ul. 3998, k.o. Vrapče zk tijelo V i to 9. Suvlasnički dio ½ dijela



obiteljske kuće u Zagrebu, Ratarska 24, sagrađena na 176,3/689 dijela kč br. 1011/1, površine 689 čhv, namiruju se troškovi stečajnog postupka u iznosu od 7.059,20 EUR na temelju članka 254. st. 3. SZ-a.

II. Razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Većeslava Holjevca 23, OIB: 20021593437 namiruje se u iznosu od 32.260,22 EUR, a prema niže navedenom:

1. u iznosu od 160,81 EUR (1.211,60 kn) – trogodišnja zakonska zatezna kamata na trošak od 809, 61 EUR (6.100,00 kn),
2. u iznosu od 809,61 EUR (6.100,00 kn) – troškovi ovrhe,
3. u iznosu od 336,86 EUR (2.538,06 kn) – trogodišnja zakonska zatezna kamata na trošak od 1.659,97 EUR (12.778,30 kn),
4. u iznosu od 1.659,97 EUR (12.778,30 kn) – troškovi postupka osiguranja,
5. u iznosu od 13.726,26 EUR (103.420,54 kn) – trogodišnja zakonska zatezna kamata na glavnica duga od 69.107,38 EUR (520.689,55 kn),
6. u iznosu od 15.566,71 EUR (117.287,38 kn) – djelomično namirenje glavnice – osigurane tražbine u iznosu od 69.107,38 EUR (520.689,55 kn).

Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu da po dostavljenom pravomoćnom Rješenju o namirenju iz uplaćenih novčanih sredstava postignutih prodajom nekretnine navedene i opisane u točki I. stavak 2. ovog rješenja izvrši isplatu iznosa od 32.260,22 EUR u korist razlučnog vjerovnika DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Većeslava Holjevca 23, OIB: 20021593437, na broj IBAN: HR0224020061101125562.

III. Za troškove provedbe stečajnog postupka u iznosu od 168,56 EUR prijedlog se odbija.“

2. Protiv rješenja žalbe su podnijeli razlučni vjerovnik Drvoproizvod d.o.o. i stečajni upravitelj Zdravko Mitak, dipl.oec.

3. Razlučni vjerovnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredbe parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je prvostupanjski sud donio odluku koja je suprotna stavu Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženom u odluci poslovni broj Rev-420/2024 od 10. srpnja 2024. Nadalje, da je predmetna nekretnina unovčena u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu tako da stečajni upravitelj nije imao troškova u vezi s unovčenjem, stoga da se članak 254. stavak 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) ne može primijeniti u konkretnom slučaju, niti je iz obrazloženja jasno koje je to radnje stečajni upravitelj poduzeo radi prodaje konkretne nekretnine, a na što je ukazano i u ukidnoj odluci. Žalitelj osporava trošak knjigovodstvenog servisa, nagradu privremenom i stečajnom upravitelju jer radnje koje je poduzeo nisu bile nižeg stupnja složenosti. Predlaže rješenje preinačiti na način da se razlučni vjerovnik Drvoproizvod d.o.o. namiri iz kupovnine u iznosu od 39.319,42 EUR.

4. Stečajni upravitelj je podnio žalbu protiv točke III. izreke kojom je odbijen njegov prijedlog za naknadu troškova u iznosu od 168,56 EUR. U bitnome navodi da je sklopio ugovor s knjigovodstvenim servisom tako da ugovor i priloženi račun predstavljaju valjanu pravnu osnovu za utvrđenje nastalih troškova. Predlaže



preinačiti rješenje u pobijanom dijelu i odrediti naknadu troškova i za taj iznos ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Žalba razlučnog vjerovnika je osnovana, a žalba stečajnog upravitelja nije osnovana.

6. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s člankom 381. ZPP-a i člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Prvostupanjski sud je 4. travnja 2025. donio rješenje poslovni broj St-2894/2023-199 kojim je odlučio o namirenju troškova stečajnog postupka i namirenju razlučnog vjerovnika, a koje je ovaj sud ukinuo rješenjem poslovni broj PŽ-1727/2025-4 od 27. svibnja 2025.

8. Iz spisa proizlazi da je nekretnina oznake zk. ul. 3998, k.o. Vrapče zk tijelo V i to 9. suvlasnički dio  $\frac{1}{2}$  dijela obiteljske kuće u Zagrebu, Ratarska 24, sagrađena na 176,3/689 dijela kč. br. 1011/1, površine 689 čhv unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-1728/2020 za iznos od 40.347,73 EUR.

9. U ponovnom postupku prvostupanjski sud je utvrdio da je predmetna nekretnina prodana za iznos kupovnine od 40.347,73 EUR u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, a nakon podmirenja troškova ovršnog postupka nastalih u tom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u stečajnu masu je doznačen iznos od 39.319,42 EUR, da se iz toga iznosa namiruju troškovi stečajnog postupka u iznosu od 7.059,20 EUR koji čine: nagrada privremenom stečajnom upravitelju, nagrada stečajnom upravitelju i trošak knjigovodstvenog servisa Matrix d.o.o. iz Ugovora o pružanju računovodstvenih usluga računovodstvenog servisa, a iz preostalog dijela kupovnine u iznosu od 32.260,22 EUR namiruje se razlučni vjerovnik Drvoproizvod d.o.o. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju članka 154. SZ-a, članka 155. SZ-a, članka 253. SZ-a, članka 254. stavka 3. SZ-a i članka 248. stavka 1. točaka 1. i 2. SZ-a.

10. Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud zanemario činjenicu da je predmetna nekretnina unovčena u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu kao i na jasan stav Vrhovnog suda Republike Hrvatske o tako nastalim troškovima izražen u odlukama poslovni brojevi: Rev 895/2020-2 od 8. rujna 2020., Rev-333/2023-5 od 17. rujna 2024., Rev-420/2024-2 od 10. srpnja 2024. na što ga je ovaj sud upozorio u ukidnoj odluci poslovni broj PŽ-1727/2025-4 od 27. svibnja 2025. Naime, prema navedenim odlukama proizlazi da ako ovršni postupak nije bio okončan do 1. rujna 2015. kada je stupio na snagu SZ/15, ovršni sud je predmet bio dužan dostaviti stečajnom sudu. Međutim, ako to nije učinio, nego je nastavio ovršni postupak, a ovršenik nije prigovorio niti odluku o tome pobijao u okviru ovršnog postupka, onda je razlučni vjerovnik kupovninu stekao na temelju



odluke suda donesene u ovršnom postupku i nije dužan vratiti ni dio kupovnine stečajnom sudu radi pokrića troškova stečajnog postupka sve dok odluka ovršnog suda nije povodom pravnog lijeka u tom postupku stavljena izvan snage. Osim toga, kako je razlučni vjerovnik kupovninu stekao na temelju odluke suda donesene u ovršnom postupku, to troškovi unovčenja u stečajnom postupku nisu nastali. Tome je za dodati da je odlučeno o ovršnim troškovima pa je zahtjev o eventualno nastalim daljnjim troškovima unovčenja valjalo postaviti u tom postupku. Kako je prvostupanjski sud zbog pogrešnog pravnog pristupa propustio utvrditi odlučne činjenice, to je odluka zahvaćena bitnom povredom iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, a na što upućuje i razlučni vjerovnik u žalbi.

11. Suprotno žalbenim navodima stečajnog upravitelja pravilno je prvostupanjski sud odlučio kada je odbio njegov zahtjev za naknadu troškova stečajnog postupka u iznosu od 168,56 EUR međutim, ne iz razloga koje je naveo prvostupanjski sud već iz činjenice da je predmetna nekretnina prodana u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pa slijedom toga troškovi u stečajnom postupku nisu ni nastali.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke izreci ovog drugostupanjskog rješenja. Na temelju članka 371. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke, a na temelju članka 380. stavka 2. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a kao u točki III. izreke.

13. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će uzeti u obzir navedeno u ukidnoj odluci i posebno razmotriti da je predmetna nekretnina unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, da je podmiren trošak unovčenja u ovršnom postupku i slijedom toga ponovo ocijeniti osnovanost naknade zatraženih troškova i donijeti novu odluku koju će jasno obrazložiti na način da ju je moguće ispitati.

Zagreb, 8. listopada 2025.

Predsjednik vijeća  
Lenka Čorić

LENKA ČORIĆ



Elektronički potpisano: 15.10.2025T12:04:29 (UTC:2025-10-15T10:04:29Z)

Provjera: <https://e-potpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: b3eb4591-260d-4dd5-acd6-84324717092

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: 9-3087d-acc88

Kontrolni broj: 0053a-f926d-a3b92

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>.



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.